



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van LPM  
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP

Vragen ex art. 48 RvO inzake flyeractie van  
dhr. Wilders op 1 april 2016

BEHANDELD DOOR  
MLJ (Michel) Detisch

E-MAILADRES  
michel.detisch@maastricht.nl

DATUM

27 mei 2016  
**VERZONDEN - 7 JUNI 2016**

TELEFOONNUMMER  
043 350 4353

FAXNUMMER  
043 - 350 4448

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE  
2016-13346

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

Heeft zij als initiatiefneemster van de protestactie tegen de heer Wilders, ook een bezoek van de politie gehad met de opdracht om niet in het gebied van de heer Wilders te komen? Zo nee, waarom dan niet?

**Antwoord 1:**

*De initiatiefneemster heeft geen contact/bezoek gehad van de politie. De initiatiefneemster heeft zelf aangegeven niet bij de protestactie aanwezig te zullen zijn.*

**Vraag 2:**

Wat heeft u voor regels aan Mw Prins opgelegd mbt haar "protestactie" ?

**Antwoord 2:**

*Er is geen melding gedaan van de demonstratie zoals dit vereist is als gevolg van artikel 2.1.2.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Maastricht. Er zijn derhalve ook geen aparte voorwaarden opgelegd. Normaal gezien moet een manifestatie/demonstratie worden aangemeld bij de Burgemeester. Op basis van de 'wet manifestatie' worden er dan, door de gemeente, voorwaarden verbonden aan een demonstratie en wordt een vergunning afgegeven.*

*Indien een demonstratie van tevoren niet is aangekondigd, wil dat niet automatisch zeggen dat de demonstratie wordt stilgelegd. Wel is het zo dat indien de openbare orde ter plekke in het gedrang is de Burgemeester de demonstratie kan doen stoppen.*

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM  
27 mei 2016

**Vraag 3:**

Waarom heeft u niet geregeld dat die protestgroep niet in de binnenstad mocht om deze situatie te voorkomen en op de koop toegenomen dat de stad Maastricht weer in een slecht daglicht staat?

**Antwoord 3:**

*Zoals bij ieder bezoek dat mogelijk veel aandacht genereert wordt de politie gevraagd om een advies m.b.t. de dreiging op de openbare orde. Een dergelijk advies is ook bij het bezoek van de heer Wilders gevraagd. Hieruit is gebleken dat mogelijk op kleine schaal tegen de komst van de heer Wilders gedemonstreerd zou kunnen worden. In overleg met de politie was er, gelet op de kleine groep demonstranten die zich aandienden, geen sprake van een extra dreiging tot openbare ordeverstoringen. Hierbij is in overweging genomen dat indien een kleine groep demonstranten zich verspreidt er sprake is van zogenoemde individuele protestacties. Deze individuele acties vallen niet onder de melding van het hiervoor genoemde apv-artikel, dan wel de Wet openbare Manifestatie. De beveiliging van de heer Wilders zag aan de voorkant ook geen reden om aanvullende maatregelen te treffen om de flyeractie zonder problemen te laten verlopen.*

*Ik heb verder geen aanleiding te veronderstellen dat de stad Maastricht hierdoor in een slecht daglicht is komen te staan.*

**Vraag 4:**

Waarom ontbreekt gewoon het inzicht om de komst van een politicus naar de stad Maastricht, ordentelijk te laten verlopen?

**Antwoord 4:**

*Ik ben het niet met u eens dat het inzicht om een bezoek van een politicus aan Maastricht ordentelijk te laten verlopen ontbreekt. De voorbereidingen die daarvoor worden getroffen zijn vermeld in antwoord 3.*

**Vraag 5:**

Bent u het met ons eens dat voor een kleine groep die een protestactie wilt houden dezelfde regels moeten gelden als voor een grote groep, aangezien een paar mensen ook al de boel op stellen kunnen zetten? Protestacties gaan immers meestal niet om het protest maar om het doel van de komst van een persoon te verstoren en er een verkeerd beeld van neer te zetten.

**Antwoord 5:**

*Iedereen in Nederland is vrij om zijn of haar mening te uiten, bijvoorbeeld via een demonstratie. Zoals aangegeven dienen demonstraties van te voren te worden aangekondigd zodat er een schatting kan worden gemaakt op de dreiging op de openbare orde, zoals vermeld onder antwoord 3.*



DATUM  
27 mei 2016

**Vraag 6:**

Hoe is de aanpak als het koningshuis zou komen en er een protestactie tegen het koningshuis zou zijn geweest, had u de twee groepen ook op elkaar laten botsen? Of had u een andere locatie voor protest aangewezen of zelfs een andere dag?

**Antwoord 6:**

*Zoals aangegeven in antwoord 5 is iedereen in Nederland vrij om zijn of haar mening te uiten, bijvoorbeeld via een demonstratie. In antwoord 2 staat beschreven hoe een demonstratie moet worden aangekondigd. In antwoord 3 staat beschreven hoe er wordt omgegaan met onaangemelde demonstraties.*

Hoogachtend,

J.M. Penn-te Strake,  
Burgemeester

Vragen ex art. 48 RvO

